



MEDIENMITTEILUNG n COMMUNIQUE AUX MEDIAS n MEDIA RELEASE

Zürich, 16. Oktober 2015

Stellungnahme von SIG und PLJS zum Urteil des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte

SIG und PLJS bedauern, dass die Grosse Kammer des Europäischen Gerichtshofes für Menschenrechte (EGMR) die Verurteilung der Schweiz wegen Verletzung der Meinungsäusserungsfreiheit im Fall Perinçek bestätigt hat. Gleichzeitig nehmen sie mit Genugtuung zur Kenntnis, dass die Strassburger Richter die grundsätzliche Vereinbarkeit der Rassismus-Strafnorm mit der Meinungsäusserungsfreiheit nicht in Frage gestellt haben.

SIG und PLJS nehmen davon Kenntnis, dass die Leugnung von Genoziden weiterhin bestraft werden kann, wenn dabei die betroffene ethnische oder religiöse Gruppe gezielt herabgesetzt oder zu Hass gegen sie aufgerufen wird. Die beiden jüdischen Dachverbände erkennen auch, dass der EGMR deutlich festhält, dass gemäss den in früheren Urteilen gemachten Feststellungen, die entsprechenden Bedingungen, welche die Leugnung von Genoziden unter Strafe stellen, bei der Holocaustleugnung praktisch immer erfüllt waren. Zudem lässt der EGMR die Vermutung gelten, dass eine Leugnung des Holocaust die Herabsetzung der Juden automatisch beinhaltet. Die jüdischen Dachverbände möchten an dieser Stelle allerdings erneut bekräftigen, dass dies nicht bedeuten soll, dass der Leugnungstatbestand der Rassismus-Strafnorm nur auf den Holocaust beschränkt sein sollte.

Da mit dem Urteil der Grossen Kammer im Fall Perinçek die Anwendung eines kleinen Teiles der Rassismus-Strafnorm und nicht die Norm als solche in Frage gestellt wird, sind SIG und PLJS der Ansicht dass dem in der künftigen Interpretation der Strafnorm Rechnung zu tragen sei. Sie warnen auch vor einer Instrumentalisierung dieses Urteil, die dazu dienen würde, die Rassismus-Strafnorm in Frage zu stellen.

Prise de position de la FSCI et de la PJLS au sujet de l'Arrêt de la Cour européenne des droits de l'homme

La FSCI et la PJLS regrettent que la Grande Chambre de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH) ait confirmé la condamnation de la Suisse pour violation de la liberté d'expression dans l'affaire Perinçek. Simultanément, c'est avec satisfaction qu'elles prennent connaissance du fait que les juges de Strasbourg ne mettent pas en cause la compatibilité fondamentale de la norme antiraciste avec la liberté d'expression.

La FSCI et la PJLS notent que la négation de génocides peut continuer à être sanctionnée si le groupe ethnique ou religieux concerné est spécifiquement rabaissé ou en cas d'appel à la haine. Les deux associations faitières juives prennent aussi acte que la CEDH a retenu clairement que, selon les constatations faites dans des arrêts antérieurs, ces conditions permettant de sanctionner pénalement la négation de génocides étaient pratiquement toujours remplies dans les cas de négation de la Shoah. Par ailleurs, la CEDH part de la présomption que la négation de la Shoah va automatiquement de pair avec avec un dénigrement des juifs. Les associations faitières juives réaffirment à cette occasion que ceci ne signifie pas que l'état de fait dans la négation de la norme antiraciste devrait être limité à la Shoah.

Etant donné que l'arrêt de la Grande Chambre dans l'affaire Perinçek met en cause l'application d'une petite partie de la norme antiraciste et pas la norme en tant que telle, la FSCI et la PLJS retiennent qu'il faudra en tenir compte dans l'interprétation future de la norme. Elles mettent en garde contre une instrumentalisation de ce jugement visant à mettre en cause la norme antiraciste.